

Критерии оценивания выполнения исследовательских и проектных работ
(с сайта МУ ДПО «Информационно-образовательный центр» ТМР)

Критерии оценки	Содержание критерия оценки				
Актуальность выбранной темы Мах 3 балла	3 – четко прописана (хорошо обоснована) актуальность во введении				
	2 – актуальность выявляется в ходе работы				
	1 – актуальность отражена только в рецензии руководителя				
Четкость постановки целей и задач работы Мах 2 балла	1 – цель сформулирована четко в соответствии с темой				
	0 - цель сформулирована расплывчато				
	1 – задачи сформулированы в соответствии с целью				
Качество содержания Мах 10 баллов	1 – четко и правильно определен объект исследования или 1 - четко и правильно дано описание продукта проекта				
	1- перечислены методы, соответствующие цели работы или не перечислены, но прослеживаются в работе 2 - четко перечислены и прослеживаются методы				
	1 – работа в целом репродуктивная, но сделаны самостоятельные обобщения/выводы 2 – работа частично поисковая 3 – работа исследовательская/проектная				
	2 – работа структурирована, материал изложен в логической последовательности 1- работа структурирована, но нарушена логическая последовательность				
	1 – выводы соответствуют поставленным задачам				
	1 – результат соответствует поставленной цели				
	Качество оформления и структуры работы Мах 2 балла	0 - в исследовательской (проектной) работе отсутствуют более 3-х структурных элементов 1 - в исследовательской (проектной) работе отсутствует 1-2 структурных элемента 2 – работа оформлена в соответствии с требованиями			
		Соблюдение авторских прав Мах 1 балл	0 – материалы работы созданы с нарушением авторских прав (в тексте нет ссылок на источники литературы) 1 – материалы работы созданы с соблюдением авторских прав		
Итог Мах 18 баллов					

Критерии защиты исследовательских и проектных работ

Критерии оценки	Содержание критерия оценки			
Выступление на защите Мах 2 балла	0-1 Владение материалом предоставляемого проекта 0-1 Культура речи			
Компетентность участника при защите работы Мах 9 баллов	0-1 названа тема исследования, сформулированы цель и задачи; 0-1 дана характеристика литературных источников; 0-1 докладчик изъясняется ясно, четко, понятно, умеет заинтересовать аудиторию, обращает внимание на главные моменты в работе 0-1 представлены результаты исследования и обоснованные выводы; 0-1 названы задачи, которые удалось решить, и перспективы работы над данной проблемой 0-1 докладчик выдержал временные рамки выступления и успел раскрыть основную суть работы 0-1 докладчик смог аргументировано ответить на заданные вопросы либо определить возможные пути поиска ответа на вопрос 0-1 автор владеет базовым аппаратом 0-1 использованы общенаучные и специальные термины.			
Качество использования демонстрационного материала, способствующего раскрытию содержания исследования (презентация и др.) Мах 5 балла	0-1 интересная форма представления, но в рамках делового стиля			
	0-1 логичность, последовательность слайдов, фотографий и т.д.			
	0-1 текст легко воспринимается			
	0-1 элементы дизайна и содержания взаимодополняют и усиливают друг друга			
	0-1 отсутствие грамматических ошибок, стиль речи			
ИТОГ Мах 16 баллов				